This Page Is Inserted by IFW Operations and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning documents will not correct images, please do not report the images to the Image Problem Mailbox.

JP 404274906 A SEP 1992

(54) TIRE FOR HEAVY LOAD

(11) 4-274906 (A)

(43) 30.9.1992 (19) JP

(21) Appl. No. 3-34403 (22) 28.2.1991

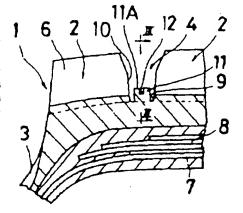
(71) OHTSU TIRE & RUBBER CO LTD :THE (72) KEIZO SHIBANO(1)

(51) Int. Cl⁵. B60C11/06,B60C11/04

PURPOSE: To prevent wet traction lowering at the latter half of the wear of

a tread portion.

CONSTITUTION: A tread portion 2 is equipped with a main groove 4 extending in a tire 1 peripheral direction and protrusions 11 separated from groove walls 10 are provided at the groove bottom 9 of the main groove 4 at intervals in the tire peripheral direction, and a recessed groove 12 extending in the peripheral direction is provided at the head top surface 11A of the projection 11.



(19)日本国特許庁 (JP) (12) 公開特許公報 (A) (11)特許出願公開番号

FΙ

特開平4-274906

(43)公開日 平成4年(1992)9月30日

(51) Int.Cl.⁵

識別記号

庁内整理番号

技術表示箇所

B60C 11/06

A 8408-3D

11/04

H 8408-3D

審査請求 未請求 請求項の数1(全 5 頁)

(21)出願番号

特願平3-34403

(22)出願日

平成3年(1991)2月28日

(71)出願人 000103518

オーツタイヤ株式会社

大阪府泉大津市河原町9番1号

(72)発明者 芝野 圭三

大阪府堺市三原台2-2-3-834

(72)発明者 出井 健雄

大阪府河内長野市緑ケ丘北町13-5

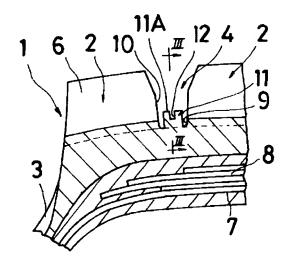
(74)代理人 弁理士 安田 敏雄

(54) 【発明の名称】 重荷重用タイヤ

(57)【要約】

【目的】 トレッド部の摩耗後半でのウエットトラクシ ョン低下を防止する。

【構成】 トレッド部2 に、タイヤ1 の周方向に延びる 主溝4 を備え、該主溝4の溝底9 に溝壁10から離隔する 突起11を、タイヤ周方向に間隔をおいて設け、突起11の 頭頂面11A に周方向に延びる凹溝12を設けてある。



1

【特許請求の範囲】

【請求項1】 トレッド部に、タイヤの周方向に延びる 主溝を備え、該主溝の溝底に溝壁から離隔する突起を、 タイヤ周方向に間隔をおいて設けている重荷重用タイヤ において、前記突起の頭頂面に周方向に延びる凹溝を設 けたことを特徴とする重荷重用タイヤ。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【産業上の利用分野】本発明は、トラック、パス等に用 いられる重荷重用タイヤに関するものである。

[0002]

【従来の技術】従来、トレッド部にタイヤの周方向に延 びる複数の主溝を備え、該主溝の溝底に溝壁から離隔す る突起を、タイヤ周方向に間隔をおいて設けている重荷 **重用タイヤが知られている(例えば、特開昭56-79006** 号公報参照)。このタイヤは、主溝の石かみを防止し溝 底を保護することができる。

[0003]

【発明が解決しようとする課題】ところで、上記従来技 の摩耗量が所定値を超えた場合におけるウエットトラク ションへの影響が配慮されていないため、摩耗後半で溝 底の突起がトレッド部接地面と面一になると、溝面積が 大幅に減少し、ウエットトラクションが低下するという 問題がある。

【0004】本発明は、上述のような実状に鑑みてなさ れたもので、その目的とするところは、トレッド部の摩 耗後半におけるウエットトラクション低下を防止するこ とができる重荷重用タイヤを提供するにある。

[0005]

【課題を解決するための手段】本発明では、上記目的を 達成するために、次の技術的手段を講じた。即ち、本発 明は、トレッド部に、タイヤの周方向に延びる主溝を備 え、該主溝の溝底に溝壁から離隔する突起を、タイヤ周 方向に間隔をおいて設けている重荷重用タイヤにおい て、前記突起の頭頂面に周方向に延びる凹溝を設けたこ とを特徴としている。

[0006]

【作用】本発明によれば、タイヤトレッド部の摩耗後半 する状態即ち、トレッド部接地面と面一になって、主滯 の滯面積が減少しても、突起の頭頂面に設けた凹溝によ り溝面積減少率が低減され、ウエットトラクションの低 下が防止される。そして、主溝への石かみ防止および溝 底保護が、突起に設けた凹溝によって阻害されることは ない。

[0007]

【実施例】以下、本発明の実施例を図面に基づき説明す る。図面において、1 は自動車用タイヤで、一般路上、 雪氷路、重荷重等に使用される空気入りラジアルタイヤ を示している。該タイヤ1 は、トレッド部2 からショル ダ部3 にかけて、周方向の広幅の主溝4 と、軸方向(幅 方向)の狭幅の副溝5とにより多数のリブ (プロック)6 10 が形成されており、カーカス7 およびプレーカ層8 が埋 設されている。

【0008】前記主溝4 は、タイヤ1 の周方向にジグザ グ状設けられ、滯底9 に滯壁10から離隔する突起11が、 タイヤ周方向に間隔をおいて突設されている。そして、 主溝4 の溝壁10は、トレッド接地面2A側の一部が、該接 地面2Aに向かって拡開され、石かみが防止されている。 前記突起11には、頭頂面11A にタイヤ周方向に延びる凹 溝12が設けられている。該突起11は、図4に示すよう に、主溝深さD、主溝溝底幅Wとの関係において、突起 術にあっては、石噛み防止に主眼がおかれ、トレッド部 20 高さH、突起幅A、凹溝幅Bおよび凹溝深さCの各寸法 割合が、次のような範囲とするのが好ましい。即ち、突 起高さH/主溝深さDは0.2 ~0.4 が望ましく、0.2 未 満では石かみ防止効果が不十分であり、0.4 を超えると ウエットトラクション低下の原因となる。 突起幅 A/主 潸潸底幅Wは、0.3 ~0.5 が望ましく、0.3 未満では石 かみ防止効果が期待できず、0.5 を超えると摩耗後半に おけるウエットトラクション低下の原因となる。また、 凹溝深さC/突起高さHは、0.3 ~0.5 とするのが好ま しく、0.3 未満ではウエットトラクションを確保するの 30 が難しく、0.5 を超えると滯底割れ防止効果が低下す る。なお、突起高さH-凹溝深さCは、スリップサイン 高さと同じ1.6 mに設定されている。さらに、凹溝幅B /突起幅Aは、0.3 ~0.5 とするのが望ましく、0.3 未 満ではウエットトラクションの確保が困難で、0.5 を超 えると溝底割れ防止効果を期待できない。

【0009】そこで、サイズ10,000R20のTBラジアル タイヤを用いて、3本のストレート主講を有し、センタ 一溝の溝底に上記各寸法割合に設定した3つの実施例 と、従来例および比較例3つについてテストを行った結 において、滯底に設けられた突起の頭頂面が路面と接触 40 果、表1~表4に示すとおりであった。なお、表1~表 4における突起11の周方向長さは26mm、周方間隔は 3mm m、主溝溝底幅Wは7.5mmとされている。

[0010]

【表1】

突起高さの効果

		H/D	石かみ個数	ウエット トラクション
従 来	(P)	0	50	100
比較例	1	0.1	45	100
実施例	1	0.2	6	97
実施例	2	0.3	4	95
実施例	3	0.4	2	90
比較例	2	0.5	0	60
比較例	3	0.6	0	55

(C/H = 0.5, A = 3.0mm, B = 1.5mm, D = 16.5mm)

[0011]

【表2】

凹溝深さの効果

		C/H	海底割数	ウエット トラクション
従 来	19 0	0	0	100
比較例	1	0.2	0	105
実施例	1	0.3	0	113
実施例	2	0.4	1	115
実施例	3	0.5	2	120
比較例	2	0.6	15	120
比較例	3	H = 0	50	130

(D = H = 3.5mm, A = 3.0mm, B = 1.5mm)

[0012]

【表3】

6

50

突起幅の効果

A/W 石かみ個数 ウエット トラクション 従 来 例 0 50 100 90 比較例 0.2 15 1 3 85 0.3 実施例 1 80 実施例 2 0.4 2 0 80 0.5 実施例 3 0.6 0 比較例 2

0

【表4】

 $(C = H = 3.5_{BB}, C = 1.5_{BB}, B = 1.5_{BB})$

0.7

[0013]

凹溝幅の効果

3

比較例

		B/A	沸底割数	ウエット トラクション
従来	例	0	0	100
比較例	1	0.2	0	101
実施例	1	0.3	0	110
実施例	2	0.4	1	113
実施例	3	0.5	3	115
比較例	2	0.6	20	115
比較例	3	H = 0	50	130

(D = H = 3.5mm, A = 3.0mm, C = 1.5mm)

【0014】また、表1~表4におけるウエットトラク ション(摩擦係数)は、従来例をペースとして指数で表 わしたものであり、石かみ防止効果は直径 5~20mm程度 の小石を敷詰めた路面を走行させた後に、主溝4 内にか ションについては、表1では新品タイヤでテストし、表 2~表4では突起11の頭頂面11Aが接地する状態にまで 摩耗したタイヤによりテストしたものである。さらに、 溝底割数は、実車走行後の突起11を設けた主溝4 の底部 の割れ個数を数えたものである。

【0015】表1~表4から明らかなように、実施例1 ~3が、石かみ数、滯底割数、およびウエットトラクシ ョン低下の総合効果の点において良好であり、凹溝12に よるウエットトラクション低下防止効果は顕著である。 本発明は、上記実施例に限定されるものではなく、種々 50 【図3】図1のIII - III 線斯面図である。

のトレッドパターンのタイヤに採用することができる。 [0016]

【発明の効果】本発明は、上述のように、トレッド部 に、タイヤの周方向に延びる主溝を備え、該主溝の溝底 み込んだ石の数を表わしている。なお、ウエットトラク 40 に溝壁から離隔する突起を、タイヤ周方向に間隔をおい て設けている重荷重用タイヤにおいて、前記突起の頭頂 面に周方向に延びる凹溝を設けたことを特徴とするもの であるから、主滯への石かみの防止、主滯滯底割れの防 止による保護を図りうると共に、タイヤトレッド部の摩 耗後半におけるウエットトラクションの低下を図ること ができる。

【図面の簡単な説明】

【図1】本発明の実施例の要部断面図である。

【図2】図1の平面図である。

【図4】主溝の拡大断面図である。

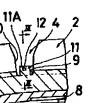
【符号の説明】

- 1 タイヤ
- 2 トレッド部
- 4 主溝

9 溝底

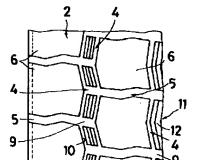
- 10 滯壁
- 11 突起
- 11A 頭頂面
- 12 凹溝

【図1】



[図2]

[図3]



【図4】

